

## الأنماط الحيازية وأثرها على توزيع الحيازات الزراعية بمحافظة قنا

الشيما محمد الفنجرى<sup>١</sup>، آية احمد محمد حسانين<sup>٢</sup>، مديحة مصطفى علي<sup>٣</sup>

<sup>١</sup> قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة جنوب الوادي

<sup>٢</sup> قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة سوهاج

<sup>٣</sup> معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية - الجيزة - مصر

### ABSTRACT

The aim of this work was to study the actual effects of changing agricultural holding patterns in Qena Governorate and its impact on the distribution of agricultural holdings among different groups. In addition, the research aimed to estimate the change in the composition of the holdings of agricultural lands from the agricultural census of ١٩٩٩/٢٠٠٠ to another of ٢٠٠٩/٢٠١٠, by drawing a Lorenz Curve. The curve that represents the realistic distribution of holdings between the different categories and showed the change in the distribution and the extent to which it was close to the optimal distribution line. The study also adopted the estimation of the Gini coefficient to determine the extent of the deviation of the actual distribution of holdings - the Lorenz curve - from the optimal distribution line. The research data showed an increase in the number and areas of holdings consisting of one and two plots. Among the positive effects, there was a decrease in the number and areas of holdings consisting of three plots, four plots, five plots or more, at the level of most of the administrative units of Qena Governorate. The study recommended encouraging the contractual cash lease system for a period of no less than five years to eliminate the defects of free rent (one year), in order to maintain the quality of agricultural soil. The study showed the need to encourage aggregate cultivation and the establishment of cooperative cultivation especially among small holdings, expand non-traditional cultivations and exploit economic resources with high efficiency. In addition, this study recommended the importance of coordination between researchers in the field of social sciences and others to study the impact of the spread of small holdings on economic, social and health development and its repercussions in the long run.

### KEYWORDS

Holding patterns,  
Qena Governorate,  
Non-traditional  
cultivations.

### CORRESPONDING AUTHOR

Dr. El Sayed Mohamed  
eabdelksrem@yahoo.com

### الملخص

البحث يهدف إلى دراسة الآثار الفعلية لتغير الأنماط الحيازية الزراعية في محافظة قنا وأثرها على توزيع الحيازات الزراعية بين الفئات المختلفة. بالإضافة إلى ذلك، يهدف البحث إلى تقدير التغير في تركيب الحيازات للأراضي الزراعية منذ التعداد الزراعي لسنة ٢٠٠٠/١٩٩٩ إلى التعداد الزراعي لسنة ٢٠١٠/٢٠٠٩، وذلك من خلال رسم منحنى لورنز Lorenz Curve. المنحني الذي يمثل التوزيع الواقعي للحيازات بين الفئات المختلفة وبيان التغير في التوزيع ومدى الاقتراب من خط التوزيع الأمثل. وكذلك تبنت الدراسة تقدير معامل جيني Gini Coefficient للوقوف على مدى انحراف التوزيع الفعلي للحيازات - منحنى لورنز - عن خط التوزيع

الأمثل. ولقد تبين من خلال نتائج البحث زيادة كل من عدد ومساحات الحيازات المكونة من قطعة و قطعتين. من الآثار الإيجابية، انخفاض كل من عدد ومساحات الحيازات المكونة من ثلاث قطع أو أربع قطع أو خمس قطع فأكثر على مستوى معظم الوحدات الادارية لمحافظة قنا. ولقد اوصت الدراسة على تشجيع نظام التآجير النقدي التعاقدى لفترة لا تقل عن خمس سنوات للقضاء على عيوب الإيجار الحر (سنة واحدة)، وذلك للحفاظ على جودة التربة الزراعية. ولقد بينت الدراسة، ضرورة تشجيع الزراعات التجميعية وقيام الزراعات التعاونية خاصة بين الحيازات القزمية للتوسع في الزراعات غير التقليدية واستغلال الموارد الاقتصادية بكفاءة عالية.

**الكلمات المفتاحية:** الأنماط الحيازية، محافظة قنا، الزراعات غير التقليدية.

## المقدمة

إضافة تحسينات للتربة وعدم استنفاد خصوبتها بطريقة جائرة ( إلى نظام الإيجار الحر لمدة سنة أو سنتين على الأكثر ) الذى يؤدي إلى استنفاد خصوبة التربة نتيجة لبعض الممارسات التي يتبعها المستأجر في هذه الطريقة منها على سبيل المثال: عدم اتباع نظام الدورة الزراعية -تكتيف الزراعات خلال السنة الزراعية - عدم إضافة محسنات أو مخضبات للتربة من ناحية، وأيضا الزحف الجائر على الأراضي الزراعية واستغلالها في غير الزراعة من ناحية أخرى كل ذلك قد يكون له الأثر غير المرغوب فيه على الإنتاج الزراعي.

## الهدف البحثي

استنادا إلى المشكلة البحثية فإن هذا البحث يهدف إلى دراسة الآثار الفعلية لتغير الأنماط الحيازية الزراعية في محافظة قنا واثرها على توزيع الحيازات الزراعية بين الفئات الحيازية المختلفة، كما يهدف البحث إلى تقدير التغير في تركيب الحيازي للأراضي الزراعية منذ التعداد الزراعي لسنة ٢٠٠٩/٢٠١٠، وذلك من خلال رسم منحني لورنز Lorenz Curve والذى يمثل التوزيع الواقعي للحيازات بين الفئات الحيازية المختلفة لبيان التغير في التوزيع ومدى الاقتراب من خط التوزيع الأمثل، وكذلك تقدير معامل جيني Gini Coefficient للوقوف على مدى انحراف التوزيع الفعلي للحيازات -منحني لورنز- عن خط التوزيع الأمثل.

## مصادر البيانات والطريقة البحثية:

اعتمدت الدراسة بصورة أساسية على بيانات نتائج التعداد الزراعي لعامي ٢٠٠٩/١٩٩٩ و ٢٠٠٩/٢٠١٠ التي يصدرها

شهدت السياسة الزراعية المصرية العديد من التغيرات الجوهرية وغير الجوهرية منذ بداية التسعينيات وحتى أكتوبر ١٩٩٧ وهي نهاية الفترة الانتقالية لتحرير العلاقة الإيجارية بين ملاك ومستأجري الأراضي الزراعية من ناحية، كما أن عوامل الموارث التي أقرتها الشرائع والقوانين وأثرها على التفتت الحيازي من ناحية ثانية، فضلا عن الاستغلال الجائر للأراضي الزراعية في الأغراض غير الزراعية والتوسع في البناء على الأراضي الزراعية من ناحية ثالثة، كل هذه العوامل متجمعة كان لها الأثر الملموس على توزيع الحيازات الزراعية. ومن الجدير بالذكر أن إلغاء الدورة الزراعية الإيجارية قد ترك حرية القرار لمزارعي المزارع بحيث يستطيع توزيع زراعة المساحات التي يجوزها بين المحاصيل المختلفة وفقا للبيئة الاجتماعية التي يعيش فيها والظروف الاقتصادية التي يعمل تحت مظلتها، حيث أصبح عامل السعر سواء كان للموارد الزراعية و/أو المنتجات الزراعية دورا هاما في تحديد استعمال نوع وكمية مختلف الموارد الزراعية والتي لعل من أهمها الموارد الأرضية المتاحة . وبالرغم من الأهمية الكبرى للإصلاحات التي تمت في مجال السياسة الزراعية المصرية، إلا أن تحقيق الاستفادة القصوى منها في قطاع الزراعة لا زال يتطلب بعض الإجراءات الإصلاحية والتشريعية التي قد تخدم هذا القطاع في إتاحة الفرصة أمامه لتحقيق التنمية الزراعية المنشودة.

## المشكلة البحثية

مما لا شك فيه أن تحول العلاقة الإيجارية للأراضي الزراعية من نظام الإيجار القانوني ( الذى يعطي للمستأجر كامل الحرية في

مساحة الحيازات التي تحتوي علي قطعة واحدة وقطعتين من حوالي ٥٥,٦٨ الف فدان و ١٠٤,٢٢ الف فدان إلى حوالي ٩١,٦٣ الف فدان و ١٥٦,١٣ ألف فدان علي الترتيب خلال عامي الدراسة. كما زاد متوسط مساحة الحيازة الحيازات ذات القطعة الواحدة والقطعتين من حوالي ٠,٧٠ فداناً، و ١,٦٤ فداناً إلى حوالي ٠,٩٥ فداناً، و ٢,٤٩ فداناً علي الترتيب خلال عامي التعداد موضع الدراسة.

### الأنماط الحيازية للأراضي الزراعية

#### الحيازات المملوكة بالكامل :

مما لاشك فيه ان لكل من سياسة تحرر العلاقة الايجارية في الأراضي الزراعية ونظم الموارث واستغلال الأراضي الزراعية في الأغراض غير الزراعية الأثر الملموس في تغيير الأنماط الحيازية للأراضي الزراعية في مصر بصفة عامة وفي محافظة قنا بصفة خاصة، ومن بيانات الجدول رقم (٢) يتبين زيادة كل من عدد الحيازات والمساحات المملوكة علي مستوى معظم مراكز محافظة قنا، مما أثر ذلك على إجمالي عدد الحيازات والمساحة الحيازية بالمحافظة، حيث زادت من حوالي ١٥٩,٥٣ قطعة وحوالي ٢٦٤,٣٦ ألف فدان إلى حوالي ١٨٩,٧٢ ألف قطعة وحوالي ٣١٨,٠٢ ألف فدان وفقاً لتعدادي ٢٠٠٠/٩٩، و ٢٠١٠/٢٠٠٩ علي الترتيب.

ومن بيانات الجدول رقم (٣) ومنحنى لورنز في الشكلين رقم (١)، (٢) يتبين التالي:

١- زادت ففة الحيازة القزمية من حوالي ٨٥,٨٨ ألف حائز من الحائزين ويجوزون حوالي ٣٤,٠٩ ألف فدان، تعادل حوالي ١٢,٩٠ % من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٠ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩ إلى حوالي ٨٥,٨٨ ألف ويجوزون ٣٢,٤٢ ألف فدان تعادل حوالي ١٣,٥٥ % من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩.

قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، كما استعانت الدراسة أيضا ببعض الدراسات التي لها صلة وثيقة بموضع البحث والدراسة.

ولقد تم الاعتماد في تحليل البيانات والحصول على النتائج البحثية على الأسلوب الوصفي للظواهر موضع الدراسة مثل المقارنات الجدولية والنسب المئوية، كما تم استخدام كل من منحني لورنز ومعامل جيني للتركيز، بالإضافة إلى بعض الأدوات الإحصائية مثل اختبار "ت" ومعامل الارتباط "سبيرمان" للترتب والدرجات.

ويقدر معامل جيني للتركيز من خلال المعادلة التالية:

معامل جيني =  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{i}{n} - \frac{1}{n}$

و  $1 = 1$  و  $1 = 1$  و  $1 = 1$  و  $1 = 1$  و  $1 = 1$

١٠٠٠٠

حيث تشير كل من: س١، س٢، س٣، س٤، س٥، س٦، س٧، س٨، س٩ إلى النسب المئوية التجميعية لعدد الحائزين، وكل من: ص١، ص٢، ص٣، ص٤، ص٥، ص٦، ص٧، ص٨، ص٩ إلى النسب التجميعية لمساحة الحيازة الزراعية.

#### نتائج الدراسة:

#### التجميع الحيازي

من خلال البيانات المدونة بالجدول رقم (١) والمتعلقة بالحيازات الأرضية الزراعية وتوزيعها وفقاً لعدد القطع في محافظة قنا ووفقاً لنتائج كل من التعداد الزراعي لعامي ٢٠٠٠/٩٩، و ٢٠١٠/٢٠٠٩، يتبين أن هناك أثراً إيجابياً علي ظاهرة التشتت الحيازي لزيادة عدد ومساحات الحيازات المكونة من قطعة وقطعتين علي مستوى مراكز المحافظة، ولقد انعكس ذلك على إجمالي المحافظة حيث زاد عدد القطع في كل من الحيازات المكونة من قطعة أو قطعتين من حوالي ٧٩,٤٨ الف قطعة و ٥٥,٨١ الف قطعة إلى حوالي ١١٠,٣٣ الف قطعة و ٦٢,٦٥ ألف قطعة علي الترتيب خلال عامي التعداد سالف الذكر، كما زادت

٠,٨٢ و٠,٣٦ على الترتيب كما هو مبين بالجدولين رقم (٧) ورقم (٨).

### الحيازات المستأجرة نقدا بالكامل:

وفيما يتعلق بعدد الحيازات والمساحة المستأجرة نقدا بالكامل كما هو مبين بالجدول رقم (٢) تبين أن هناك انخفاضا ملحوظا بما في كل مراكز المحافظة، حيث لوحظ أن هناك انخفاضا من حوالي ٧,٧٥ ألف حيازة، ١٢,٤٥ ألف فدان خلال تعداد ٢٠٠٠/٩٩ إلى حوالي ٤,٩٧ ألف حيازة، ٩,٤٨ ألف فدان خلال تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩، وقد يرجع ذلك الى هجرة بعض المستأجرين للأراضي الزراعية والذين كانوا منتفعين بقانون الاصلاح الزراعي وتحولوا لأجراء (خاصة صغارهم) فضلا عن تقلص فرص العمل بالقطاعات غير الزراعية و العمل خارج البلاد في الفترة الأخيرة.

ومطالعة الجدول رقم (٤) ومنحنى لورنز في الشكلين رقم (٣) ورقم (٤) يتضح الآتي:

انخفضت فئة الحيازة القزمية من حوالي ٤,٣٠ ألف حائز يجوزون حوالي ١,٦٧ ألف فدان تعادل حوالي ١٣,٤٠ % من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٣٩ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩ إلى حوالي ١,٨٩ ألف حائز يجوزون حوالي ٠,٧٢ ألف فدان تعادل حوالي ٩,٨٩ % من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩.

انخفاض الأهمية النسبية لعدد المستأجرين نقدا خلال العام ٢٠٠٠/٩٩ مقارنة بنظيره عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ في معظم الفئات الحيازية ما عد الفئات (الثالثة والرابعة والخامسة والسادسة والثامنة والتاسعة) كان بها زيادة. و فيما يتعلق بالأهمية النسبية لمساحات الحيازات فلقد تبين أن هناك انخفاضا بمعظم الفئات ماعدا الفئات (الثالثة والرابعة والخامسة والسادسة والتاسعة) كان بها زيادة وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩ عما كانت عليه وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩.

٢- انخفاض الأهمية النسبية لكل من عدد الحائزين والمساحة الحيازية خلال العام ٢٠٠٠/٩٩ مقارنة بنظيره عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ في جميع الفئات الحيازية ما عدا الفئات الثلاث الأولى فلقد حدثت بها زيادة.

٣- تضم أعلى ثلاث فئات من حيث الحيازة (٣٠- لأقل من ٥٠ فدان) و (٥٠- لأقل من ١٠٠ فدان) و (١٠٠ فدان فأكثر) حوالي ٠,٢٦ ألفا من الحائزين تبلغ جملة حيازتها حوالي ١٢,٥٨ ألف فدان، تعادل حوالي ٤,٧٦ % من إجمالي الحيازة، وبلغ متوسط الحيازة بها حوالي ٤٨,٣٨ فداناً على الترتيب، كما قدر معامل جيني بحوالي ٠,٥٨١٠ وذلك وفقاً للتعداد الزراعي عام ٢٠٠٠/٩٩. في حين ضمت تلك الفئات ذاتها حوالي ٠,١٧ ألف حائز تمثل حيازتهم حوالي ٨,٤٣ ألف فدان، تعادل حوالي ٣,٥٢ % من إجمالي الحيازة بمتوسط حيازة بلغ حوالي ٤٩,٥٩ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩. كما يظهر اقتراب منحنى لورنز من خط التوزيع الأمثل نظراً لانخفاض معامل جيني والمقدر بحوالي ٠,٥٦٨٨ وقد يرجع ذلك لانخفاض عدد الملاك بمعدل أقل من معدل الانخفاض في المساحات المملوكة من ناحية، أو توزيع الحيازات على عدد أكبر من الورثة عما كانت عليه قبل فترة التحرر.

٤- والوقوف على مقدار التغير في ترتيب كل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية المملوكة وفقاً للفئات الحيازية المختلفة خلال سنتي التعداد موضع الدراسة والمبينة بالجدولين رقم (٣) تم تقدير معامل سبيرمان وقدر لهما بحوالي ٠,٩٨ و ٠,٩٩ على الترتيب مما يدل على أنه لم يحدث أى تغير يذكر في هذه الترتيب لكل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية المملوكة بالكامل وفقاً لنتائج التعدادين موضع الدراسة. كما لم تثبت معنوية تلك التغيرات في عدد الحيازات بينما كانت تلك التغيرات معنوية في المساحات الحيازية، حيث قدرت قيمتي "ت" لهما بحوالي

المساحات الحيازية، حيث قدرت قيمتي "ت" لهما بحوالي ١,٥١،  
١,٨٩ على الترتيب كما هومبين بالجدولين رقم (٧) و رقم (٨).

### الحيازات المستأجرة بالمشاركة بالكامل:

و فيما يتعلق بكل من عدد الحيازات والمساحات المستأجرة  
بالمشاركة بالكامل كما هومبين بالجدول رقم (٢) تبين أن هناك  
انخفاض ملحوظا بهما في كل مراكز المحافظة، حيث انخفضت  
أعداد الحيازات من حوالي ٠,٧٦ ألف حيازة إلى حوالي ٠,٢٨  
ألف حيازة خلال العامين موضع الدراسة، كذلك انخفضت  
المساحات من حوالي ١,٥٧ ألف فدان إلى حوالي ٠,٥٩ ألف  
فدان خلال ذات العامين موضع الدراسة، وقد يرجع ذلك إلى  
إنهاء الملاك عقود المشاركة مع هذه الفئة أو شراء البعض منهم  
لأراضي زراعية وتحويلهم إلى ملاك بعد تحرر العلاقة الإيجارية.

و بمطالعة الجدول رقم (٥) ومنحنى لورنز في الشكلين رقم (٥)  
ورقم (٦) يتضح الآتي:

١- انخفضت فئة الحيازة القزمية من حوالي ٠,٢٤ ألفا من  
الحائزين ويجوزون حوالي ٠,١١ ألف فدان تعادل حوالي  
٧,٠٥ % من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٦ فدانا وفقا  
لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩ إلى حوالي ٠,١٠ ألفا من عدد  
الحائزين ويجوزون ٠,٠٤ ألف فدان تعادل حوالي ١٥,٣٨  
% من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٤٠ فدانا  
خلال عام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

٢- انخفاض الأهمية النسبية لعدد الحائزين خلال العام  
٢٠٠٠/٩٩ مقارنة بنظيره عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ في جميع  
الفئات الحيازية ما عد الفئتين (أقل من فدان) و (من ٢  
لأقل من ٣ فدان). وفيما يتعلق بالأهمية النسبية لمساحات  
الحيازات فلقد تبين أن هناك زيادة في الفئات الثلاث  
الأولى، وانخفاضا بالفئات الثلاث التالية وذلك وفقا لنتائج  
تعداد ٢٠٠٠/٩٩ عما كانت عليه في نظيره عام  
٢٠١٠/٢٠٠٩.

تضم أعلى ثلاث فئات من حيث الحيازة كل من الفئات  
(٢ لأقل من ٣٠ فدانا)، (٣٠ لأقل من ٥٠ فدان) و (٥٠ فدانا  
فأكثر) يجوزهم حوالي ٠,٠٥٣ ألفا من الحائزين بحيازة إجمالي  
بلغت حوالي ١,٣٦ ألف فدان وتمثل حيازتهم حوالي ١٠,٩١ %  
من إجمالي الحيازات، وبلغ المتوسط الحيازي لهم حوالي ٢٥,٦٦  
فدانا. كما قدر معامل جيني بحوالي ٠,١٥٩١ وذلك وفقا  
للتعداد الزراعي عام ٢٠٠٠/٩٩.

في حين ضمت الفئات الأكبر من حيث الحيازة خلال  
سنة التعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩ كل من الفئات (١٠ لأقل من ١٥  
فدانا، ١٥ لأقل من ٢٠ فدانا و ٣٠ فدان فأكثر) مع العلم بأن  
الفئتين (٢٠ لأقل من ٣٠ فدانا ومن ٥٠ فدانا فأكثر) قد  
تلاشتا خلال سنة التعداد المذكورة. وضمت الفئات الثلاث  
حوالي ٠,١٠١ ألفا من الحائزين بإجمالي حيازة بلغت حوالي  
١,١٤ ألف فدان، تمثل حوالي ١٦ % من إجمالي الحيازة  
بمتوسط حيازة بلغ حوالي ١١,٢٩ فدانا. كما يظهر اقتراب  
منحنى لورنز من خط التوزيع الأمثل نظرا لانخفاض معامل جيني  
والمقدر بحوالي ٠,٠٤٢١ وفقا لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩.  
وقد يرجع ذلك لزيادة عدد المستأجرين بمعدل أكبر من نظيره في  
المساحات المستأجرة نقدا لصغار المستأجرين وفقا لنتائج تعداد  
٢٠٠٠/٩٩ مقارنة بنظيره ٢٠١٠/٢٠٠٩ من ناحية أخرى  
وهذا يبرز دور الارشاد الزراعي في تشجيع إقامة علاقات إيجارية  
جديدة محددة القيمة والفترة.

والوقوف على مقدار التغير في تراتيب كل من عدد الحيازات  
والمساحات الحيازية المستأجرة نقدا وفقا للفئات الحيازية المختلفة  
خلال سنتي التعداد موضع الدراسة والمبينة بالجدولين رقم (٤) تم  
تقدير معامل سبيرمان وقدر لهما بحوالي ٠,٩٩ و ٠,٩٩ على  
الترتيب مما يدل على أنه لم يحدث أى تغير يذكر في هذه  
التراتبية لكل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية المستأجرة  
وفقا لنتائج التعدادين موضع الدراسة. كما لم تثبت معنوية تلك  
التغيرات في عدد الحيازات بينما كانت تلك التغيرات معنوية في

١- انخفضت فئة الحيازة القزمية من حوالي ٩٢,٦٠ ألفا من الحائزين ويجوزون حوالي ٣٧,٤٠ ألف فدان تعادل حوالي ١٠,٧٩ % من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٠ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩، إلى حوالي ٨٨,٦٨ ألفاً من عدد الحائزين ويجوزون حوالي ٣٣,٣٦ ألف فدان، تعادل حوالي ١٢,٤٥ % من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً خلال عام ٢٠٠٩/٢٠١٠.

٢- انخفاض الأهمية النسبية لعدد الحائزين خلال العام ٢٠٠٠/٩٩ مقارنةً بنظيره عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ في جميع الفئات الحيازية ما عد الفئتين (أقل من فدان) و(من فدان لأقل من ٢ فدان) فلقد حدثت بهما زيادة بلغت حوالي ٢,٨٨٥ و ٠,٠٦٪ على الترتيب. بينما لوحظ تذبذب الأهمية النسبية لمساحة الحيازات بين الزيادة والانخفاض ومن الملحوظ زيادة الأهمية النسبية للفئات الصغيرة خلال نتائج التعدادين موضع الدراسة. وقد يرجع ذلك الى عوامل الموارد السائلة في المجتمع من ناحية وهجرة بعض الزراع الذين لا يملكون أراضي أو شرائهم لأراضي زراعية من الغير من ناحية أخرى، مما يكون له الأثر الملموس في زيادة نسبة المساحات القزمية خلال الأمدن القصير والبعيد مما يستلزم إعادة النظر في تفعيل نظام التجميع الزراعي والزراعات التعاونية للحد من خطورة زيادة هذه النسبة .

٣- ضم أعلى ثلاث فئات من حيث الحيازة (٣٠- لأقل من ٥٠ فدان) و (٥٠- لأقل من ١٠٠ فدان) و (١٠٠ فدان فأكثر) حوالي ٠,٣٩ ألفاً من الحائزين وتمثل حيازتهم حوالي ١٨,٣٣ ألف فدان، تعادل حوالي ٥,٢٩ % من إجمالي الحيازة بمتوسط حيازة بلغ حوالي ٤٧,٠٠ فداناً. كما قدر معامل جيني بحوالي ٠,٥٨٣٦ وذلك وفقاً للتعداد الزراعي عام ٢٠٠٠/٩٩. في حين ضمت تلك الفئات ذاتها حوالي ٠,١٩ ألفاً من الحائزين وتمثل حيازتهم حوالي ٨,٨٣ ألف فدان، تعادل حوالي ٣,٢٩ % من إجمالي الحيازة بمتوسط

٣- أعلى ثلاث فئات من حيث الحيازة (من ٥ لأقل من ٧ فدان)، (من ٧ لأقل من ١٠ فدان) ومن ١٠ لأقل من ١٥ فدان) تضم ٠,٠٨ ألفاً من الحائزين وتمثل حيازتهم حوالي ٠,٥٧ ألف فدان تعادل حوالي ٣٦,٥٤ % من إجمالي الحيازة المتوسط حيازة بلغ حوالي ٧,١٣ فداناً. كما قدر معامل جيني بحوالي ٠,٤١٥٧ وذلك وفقاً للتعداد الزراعي عام ٢٠٠٠/٩٩. في حين تلاشت تلك الفئات ذاتها ما عدا الفئة (من ٥ لأقل من ٧ فدان) والتي ضمت حوالي ٠,٠٥ ألفاً من الحائزين وتمثل حيازتهم حوالي ٠,٠٣ ألف فدان تعادل حوالي ١٦,٦٧ % من إجمالي الحيازة، بمتوسط حيازة بلغ حوالي ٦,٠٠ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٩/٢٠١٠. كما يظهر ابتعاد منحى لورنز من خط التوزيع الأمثل بنسبة ضئيلة، وهذا ما تبين من معامل جيني والمقدر بحوالي ٠,٤٢٦٥ وقد يرجع ذلك لإحجام بعض الملاك عن اتباع هذا النظام بعد فترة التحرر، مما يستلزم تمليك هذه الفئة لبعض الأراضي الجديدة وتشجيع الصناعات الزراعية الصغيرة خاصة في الريف المصري.

والوقوف على مقدار التغير في ترتيب كل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية المستأجرة نقداً وفقاً للفئات الحيازية المختلفة خلال سنتي التعداد موضع الدراسة والمبينة بالجدولين رقم (٥) تم تقدير معامل سبيرمان وقدر لهما بحوالي ٠,٩٨ و ٠,٩٨ على الترتيب مما يدل على أنه لم يحدث أي تغير يذكر في هذه الترتيب لكل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية المستأجرة وفقاً لنتائج التعدادين موضع الدراسة. كما أنه ثبتت معنوية تلك التغيرات في كل من عدد الحيازات والمساحات الحيازية، حيث قدرت قيمتي "ت" لهما بحوالي ١,٧٢، ٣,٠٠ على الترتيب كما هو مبين بالجدولين رقم (٧) ورقم (٨).

### إجمالي الحيازات:

وبمطالعة الجدول رقم (٦) ومنحنى لورنز في الشكلين رقم (٧) ورقم (٨) يتضح الآتي:

وكمية مختلف الموارد الزراعية والتي لعل من أهمها الموارد الأرضية المتاحة.

وبالرغم من الأهمية الكبرى للإصلاحات التي تمت في مجال السياسة الزراعية المصرية، إلا أن تحقيق الاستفادة القصوى منها في قطاع الزراعة لا زال يتطلب بعض الإجراءات الإصلاحية والتشريعية التي قد تخدم هذا القطاع في إتاحة الفرصة أمامه لتحقيق التنمية الزراعية المنشودة.

وتكمن المشكلة البحثية في أن تحول العلاقة الإيجارية للأراضي الزراعية من نظام الإيجار القانوني (الذي يعطي للمستأجر كامل الحرية في إضافة تحسينات للتربة وعدم استنفاد خصوبتها بطريقة جائرة) إلى نظام الإيجار الحر لمدة سنة أو سنتين على الأكثر (الذي يؤدي إلى استنفاد خصوبة التربة نتيجة لبعض الممارسات التي يتبعها المستأجر في هذه الطريقة منها على سبيل المثال: عدم اتباع نظام الدورة الزراعية -تكتيف الزراعات خلال السنة الزراعية - عدم إضافة محسنات أو مخضبات للتربة من ناحية، وأيضا الزحف الجائر على الأراضي الزراعية واستغلالها في غير الزراعة من ناحية أخرى كل ذلك قد يكون له الأثر غير المرغوب فيه على الإنتاج الزراعي.

واستنادا إلى المشكلة البحثية فإن هذا البحث يهدف إلى دراسة الآثار الفعلية لتغير الأنماط الحيازية الزراعية في محافظة قنا وأثرها على توزيع الحيازات الزراعية بين الفئات الحيازية المختلفة، كما يهدف البحث إلى تقدير التغير في تركيب الحيازات للأراضي الزراعية منذ التعداد الزراعي لسنة ٢٠٠٠/١٩٩٩ إلى التعداد الزراعي لسنة ٢٠١٠/٢٠٠٩، وذلك من خلال رسم منحني لورنز Lorenz Curve والذي يمثل التوزيع الواقعي للحيازات بين الفئات الحيازية المختلفة لبيان التغير في التوزيع ومدى الاقتراب من خط التوزيع الأمثل، وكذلك تقدير معامل جيني Gini Coefficient للوقوف على مدى انحراف التوزيع الفعلي للحيازات -منحني لورنز- عن خط التوزيع الأمثل.

حيازة بلغ حوالي ٤٦,٤٧ فداناً وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٠٠٩. كما يظهر اقتراب منحني لورنز من خط التوزيع الأمثل بنسبة ضئيلة وهذا ما تبين من معامل جيني والمقدر بحوالي ٠,٥٦٩١ وقد يرجع ذلك الى الزيادة التي حدثت في مساحة الحيازات المملوكة كانت على حساب الانخفاض الحادث في مساحات الحيازات المستأجرة.

٤- عند حساب معامل الارتباط "سبيرمان" لمعرفة التغيرات في ترتيب كل من عدد الحائزين ومساحة الحيازات بالفئات الحيازية المختلفة خلال ل سنتي التعداد موضع الدراسة قدر بحوالي ١,٠٠ و ٠,٩٧٧ على الترتيب مما يبين أنه لا توجد اختلافات في تلك الترتيب المذكورة خلال سنتي التعداد موضع الدراسة، كما لم تثبت معنوية تلك التغيرات في كل من عدد ومساحة الحيازات حيث قدرت قيم "ت" لهما بحوالي ٠,١٤ و ٠,٩٨ على الترتيب - جدولين رقم (٧) ورقم (٨).

### الملخص والتوصيات

شهدت السياسة الزراعية المصرية العديد من التغيرات الجوهرية وغير الجوهرية منذ بداية التسعينيات وحتى أكتوبر ١٩٩٧ وهي نهاية الفترة الانتقالية لتحرير العلاقة الإيجارية بين ملاك ومستأجري الأراضي الزراعية من ناحية، كما أن عوامل الموارث التي أقرتها الشرائع والقوانين وأثرها على التفتت الحيازي من ناحية ثانية، فضلا عن الاستغلال الجائر للأراضي الزراعية في الأغراض غير الزراعية والتوسع في البناء على الأراضي الزراعية من ناحية ثالثة، كل هذه العوامل متجمعة كان لها الأثر الملموس على توزيع الحيازات الزراعية. ومن الجدير بالذكر أن إلغاء الدورة الزراعية الإيجارية قد ترك حرية القرار المزروعي للمزارع بحيث يستطيع توزيع زراعة المساحات التي يحوزها بين المحاصيل المختلفة وفقاً للبيئة الاجتماعية التي يعيش فيها والظروف الاقتصادية التي يعمل تحت مظلتها، حيث أصبح عامل السعر سواء كان للموارد الزراعية و/أو المنتجات الزراعية دورا هاما في تحديد استعمال نوع

٠,٧٢ ألف فدان تعادل حوالي ٩,٨٩٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٤٢١ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩. ويظهر اقتراب منحني لورنز خلال العامين موضع الدراسة.

وفيما يتعلق بالحيازات بالمشاركة بلغت فئة الحيازة القزمية حوالي ٠,٢٤ ألف حائز من الحائزين ويجوزون حوالي ٠,١١ ألف فدان، تعادل حوالي ٧,٠٥٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٦ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٤١٥٧ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩. زادت إلى حوالي ٠,١٠ ألف ويجوزون ٠,٠٤ ألف فدان تعادل حوالي ١٥,٣٨٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٤٠ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٤٢٦٥ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩. ويظهر اقتراب منحني لورنز خلال العامين موضع الدراسة.

وفيما يتعلق بإجمالي الحيازات بلغت فئة الحيازة القزمية حوالي ٩٢,٦٠ ألف حائز من الحائزين ويجوزون حوالي ٣٧,٤٠ ألف فدان، تعادل حوالي ١٠,٧٩٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٠ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٥٨٣٦ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩. انخفضت إلى حوالي ٨٨,٦٨ ألف ويجوزون ٣٣,٣٦ ألف فدان تعادل حوالي ١٢,٤٥٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٥٦٩١ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩. ويظهر اقتراب منحني لورنز خلال العامين موضع الدراسة.

ومن ثم فإن الدراسة توصي بما يلي:

- ١- تشجيع نظام التأجير النقدي التعاقدي لفترة محددة لا تقل عن خمس سنوات للقضاء على عيوب الإيجار الحر (سنة واحدة) للحفاظ على الموارد الأرضية.
- ٢- تشجيع الزراعات التجميعية وقيام الزراعات التعاونية خاصة بين الحيازات القزمية للتوسع في الزراعات غير التقليدية واستغلال الموارد الاقتصادية بكفاءة عالية.

واعتمدت الدراسة بصورة أساسية على بيانات نتائج التعداد الزراعي لعامي ٢٠٠٠/١٩٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ التي يصدرها قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، كما استعانت الدراسة أيضاً ببعض الدراسات التي لها صلة وثيقة بموضع البحث والدراسة.

ولقد تم الاعتماد في تحليل البيانات والحصول على النتائج البحثية على الأسلوب الوصفي للظواهر موضع الدراسة مثل المقارنات الجدولية والنسب المئوية، كما تم استخدام كل من منحني لورنز ومعامل جيني للتركيز، بالإضافة إلى بعض الأدوات الإحصائية مثل اختبار "ت" ومعامل الارتباط "سبيرمان" للترتيب والدرجات.

ولقد تبين من خلال نتائج البحث زيادة كل من عدد ومساحات الحيازات المكونة من قطعة وقطعتين. ومن بين الآثار الإيجابية أيضاً انخفاض كل من عدد ومساحات الحيازات المكونة من ثلاث قطع وأربع قطع وخمس قطع فأكثر على مستوى معظم المراكز، ومن ثم على مستوى المحافظة.

وفيما يتعلق بالحيازات المملوكة بلغت فئة الحيازة القزمية حوالي ٨٥,٨٨ ألف حائز من الحائزين ويجوزون حوالي ٣٤,٠٩ ألف فدان، تعادل حوالي ١٢,٩٠٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٤٠ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٥٨١٠ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩. زادت إلى حوالي ٨٥,٨٨ ألف ويجوزون ٣٢,٤٢ ألف فدان تعادل حوالي ١٣,٥٥٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط بلغ حوالي ٠,٣٨ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,٥٦٨٨ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠١٠/٢٠٠٩. ويظهر ابتعاد منحني لورنز خلال العامين موضع الدراسة.

وفيما يتعلق بالحيازات المستأجرة بلغت فئة الحيازة القزمية حوالي ٤,٣٠ ألف حائز من الحائزين ويجوزون حوالي ١,٦٧ ألف فدان، تعادل حوالي ١٣,٤٠٪ من إجمالي الحيازة بمتوسط ٠,٣٩ فداناً، وبلغ معامل جني حوالي ٠,١٥٩١ وفقاً لنتائج تعداد ٢٠٠٠/٩٩. انخفضت إلى حوالي ١,٨٩ ألف حائزاً ويجوزون



التعداد الزراعي لمحافظة قنا عن السنتين الزراعيتين  
٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠٠٩/٢٠١٠.

٣- تمليك الخريجين للأراضي الجديدة للإيجاد فرص العمل في  
القطاع الزراعي وزيادة متوسط نصيب الفرد من الأراضي  
الزراعية مما يؤدي إلى المزيد من التقدم الاقتصادي  
والاستقرار الاجتماعي والسياسي للمجتمع.

٤- التوسع في قيام الصناعات الزراعية الصغيرة والكبيرة  
للاستفادة من خبرات الزراع لا سيما الذين أصبحوا لا  
يملكون أراضي زراعية للحد من معدل البطالة في القطاع  
الزراعي.

٥- ضرورة التنسيق بين الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية  
وغيرها لدراسة أثر انتشار الحيازات القزمية على التنمية  
الاقتصادية والاجتماعية والصحية وانعكاساتها في المدى  
الطويل.

#### المراجع

- السيد محمد ابوزيد، "دراسة تحليلية للقيم الإيجارية  
للأراضي الزراعية بمحافظة سوهاج"، رسالة دكتوراة،  
قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط،  
١٩٩٥.
- السيد محمد ابوزيد (دكتور)، محمد عبد الحفيظ محمد  
(دكتور)، "أثر العلاقة تحرر الإيجارية الزراعية على توزيع  
الحيازات الزراعية المصرية"، مجلة أسيوط للعلوم  
الزراعية، المجلد (٣٦)، العدد (٢)، ٢٠٠٥.
- رشاد السيد عبد السلام (دكتور)، التغير في توزيع  
الحيازات الزراعية المصرية منذ التعداد الزراعي لعام  
١٩٣٩ حتى التعداد الزراعي لعام ١٩٩٠/٨٩ وأثره  
على التنمية الزراعية "الجمعية المصرية للاقتصاد  
الزراعي، المؤتمر السادس للاقتصاديين الزراعيين، الزراعة  
المصرية في عالم متغير، ٢٩-٣٠ يوليو ١٩٩٨.
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون  
الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج

جدول رقم ( ١ ) الحيازات الأرضية الزراعية ومساحتها موزعة حسب القطع في محافظة قنا وفقاً لنتائج التعدادين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ (الوحدة بالألف)

السنة الزراعية ٢٠١٠/٢٠٠٩										السنة الزراعية ٢٠٠٠/٩٩										عدد القطع
خمس قطع فأكثر		أربع قطع		ثلاث قطع		قطعتان		قطعة واحدة		خمس قطع فأكثر		أربع قطع		ثلاث قطع		قطعتان		قطعة واحدة		
المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المراكز
٠,٠٩	٠,٠٢	٣,٩٩	٠,٨٥	٩,٠٩	٢,٦١	١٤,٧٢	٦,٧٧	١٣,٢٤	١٥,٢٤	٩,٣٨	٨,٦٠	٦,١٦	١,٦٠	٨,٧٩	٣,٣٥	١٠,٦٤	٨,٢٨	٧,٢٦	١٢,٦٧	قنا
٠,٠٧	٠,٠١	٤,٤٣	١,٤٢	٩,٤٦	٣,٤٥	١٧,٢٣	٧,٩٤	١٤,٣٦	١٦,٣٦	١١,٢٩	١٣,١٧	٥,٠٥	١,٦٢	٨,١٢	٣,٢٧	٩,٢٢	٦,٠٥	٦,٥٦	١٠,٧٥	أبوتشت
٠,٤٠	٠,٠٥	٢,١٥	٠,٣١	٥,٠١	٠,٩١	١٣,٨٢	٣,١٩	١٠,٥٩	٦,٣٠	٣,٨٧	٢,٦٥	٢,٦٥	٠,٤٢	٤,٨٠	١,١٢	٨,١١	٢,٨٤	٥,٦٦	٤,٥٤	أرمنت
١,٢٢	٠,١٣	٨,١١	١,٠٠	١١,٨٨	٢,٣٧	٣٧,٧٠	٨,٥٤	٢١,٠٩	١٣,١٩	١١,٨٨	٧,٠٩	٩,٩٨	١,٣٧	١١,٣٩	٢,٩٢	٢٢,١٣	٧,٦١	١١,٢٧	٩,٥٠	إسنا
٠,٦٤	٠,١٤	٤,٥٠	١,٢٠	٩,٩٦	٣,٢٣	١٥,٧٥	٧,١٣	٩,١٣	١٠,٦٦	١٠,٥٩	١٠,٧٩	٥,٣٦	١,٥٥	٨,٢٤	٣,٦٢	٨,٤٩	٦,٣٩	٤,٧٣	٨,٩٨	دشنا
١,٠٧	٠,٢٠	٤,٤٩	١,١٣	٧,٥٦	٢,١٩	١٤,٣٥	٦,٣٥	٨,٥٨	١٠,٧٤	١١,٤٠	١٠,٦٨	٥,١٧	١,٥٩	٧,٣٧	٣,٢٦	٧,٤٤	٥,٧٠	٤,٢١	٧,٣٧	قوص
٢,١٢	٠,٣٦	٤,٢٧	١,١٤	٧,٣٠	٢,٣٨	١٨,٣٠	٨,٧٩	١٢,٢٩	١٤,٩٣	١٢,٣٠	١٣,٤١	٥,٧٠	١,٨٦	٨,٢٣	٣,٦٤	١٠,٦٢	٧,٥٤	٧,٠٩	١٠,٩٠	نجع حمادي
١,٢٦	٠,٢١	١,٩٩	٠,٦٠	٣,٧٧	١,٥٥	٥,٦٥	٣,٧٠	٣,٦٥	٥,٦٩	٣,٥٢	٣,٦٥	٢,٤٦	٠,٧٩	٣,٦٨	١,٧٢	٣,٤٩	٢,٩٠	٢,٣٥	٣,٩٢	نقادة
٠,٧٩	٠,١٥	١,٦٢	٠,٤٦	٢,٩٥	١,١٤	٦,٥٠	٤,٢٦	٤,٤٩	٨,٣٢	٣,٥٨	٤,٥١	٢,٠٧	٠,٦٥	٣,٢٨	١,٥٠	٤,٧٠	٣,٦٤	٢,٦١	٤,٨١	فرشوط
٠,٥٦	٠,١٠	٢,٠٦	٠,٤٤	٣,٣٢	٠,٨٦	٥,٥٨	٢,٣٩	٣,٩١	٥,٠٦	٣,٨٢	٢,٧٠	١,٨٧	٠,٤٥	٣,٢١	١,١٦	٣,٧٩	٢,١٣	٢,١٤	٣,٠١	قفط
٠,٥٤	٠,١٠	١,١٤	٠,٤١	٢,٠٧	٠,٩٣	٦,٥٣	٣,٥٩	٢,٨٩	٣,٨٤	٣,٧٤	٣,١٤	١,٢٤	٠,٤٢	٢,٢٦	١,٠٣	٣,٠٢	٢,٧٣	١,٨٢	٣,٠٣	الوقف
٨,٧٦	١,٤٧	٣٨,٧٥	٨,٩٦	٧٢,٣٧	٢١,٦٢	١٥٦,١٣	٦٢,٦٥	١٠٤,٢٢	١١٠,٣٣	٨٥,٣٧	٨٠,٤٠	٤٤,٧١	١٢,٣٢	٦٩,٣٦	٢٦,٥٨	٩١,٦٣	٥٥,٨١	٥٥,٦٨	٧٩,٤٨	إجمالي

المصدر: جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج التعداد الزراعي

عن السنتين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ .

جدول رقم (٢) الحيازات الأرضية الزراعية حسب كيانها القانوني في محافظة قنا وفقاً لتناجح التعدادين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ (الوحدة بالألف)

السنة الزراعية ٢٠١٠/٢٠٠٩						السنة الزراعية ٢٠٠٠/٩٩						النمط القانوني
حيازات مستأجرة بالمشاركة بالكامل		حيازات مستأجرة نقداً بالكامل		حيازات مملوكة بالكامل		حيازات مستأجرة بالمشاركة بالكامل		حيازات مستأجرة نقداً بالكامل		حيازات مملوكة بالكامل		
المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المساحة	عدد	المركز
٠,٠٠٨	٠,٠٠٥	١,١١٥	٠,٨٨٩	٣٥,٥١	٢٣,٣٤	٠,٢٠	٠,١٧	١,١٦	١,٤٧	٣٣,٠١	٢٢,٩	قنا
٠,٠٠٤	٠,٠٠٣	٠,٩٨	٠,٤١	٤٢,٣٤	٢٨,٢٤	٠,٢٩	٠,٢٤	١,٤٧	٠,٩٢	٣٣,٣٤	٢١,٠٠	أبوتشت
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	١,١٧	٠,٤٠	١٩,٥٥	٨,٦٩	٠,٠١	٠,٠٠٢	١,٥٤	٠,٦٢	١٦,٢٥	٧,٣١	أرمنت
٠,٣٤	٠,٠٠٨	١,٠٢	٠,٤٨	٥٩,٢٧	٢٢,٧٩	٠,٩٠	٠,٢٣	١,٣٤	٠,٧٤	٤٩,٢٧	١٩,١٧	إسنا
٠,٠٠٣	٠,٠٠١	٠,٣٥	٠,٢١	٣٧,٦٠	٢١,٥٦	٠,٠٢	٠,٠١	٠,٤١	٠,٤٣	٣١,٧٣	٢٠,٠٩	دشنا
٠,٠٠٢	٠,٠٠٣	٠,٩٠	٠,٧٢	٣٠,٦٩	١٨,٤٤	٠,٠٣	٠,٠٣	١,٥٠	١,٠٧	٢٣,٥٥	١٥,٦٨	فوق
٠,٠٠٦	٠,٠٠٧	٣,٤٠	١,٢٥	٣٧,٥٠	٢٥,٤٧	٠,٠٥	٠,٠٣	٣,٠١	١,٢٤	٣٣,٣٢	٢٢,٥١	نجع حمادي
٠	٠	٠,١٩	٠,٢٠	١٥,٢٠	١١,٢٤	٠,٠٥	٠,٠٤	٠,٦١	٠,٥١	١١,٨٠	٨,٣٨	نقادة
٠,٠٠٧	٠,٠٠٧	٠,٢٤	٠,٣٢	١٢,٩٣	١٢,٦٢	٠,٠٠٦	٠,٠٠١	٠,٢٠	٠,١٩	١٠,٨٤	٩,٣٢	فرشوط
٠	٠	٠,٠٠٨	٠,٠٠٩	١٤,٣٤	٨,٤٩	٠,٠٠٧	٠,٠٠٣	١,٠٠	٠,٣١	١٠,٢٣	٦,٠٥	قفط
٠	٠	٠,٠٠٢	٠,٠٠٣	١٣,٠٩	٨,٨٤	٠,٠٠٥	٠,٠٠٧	٠,٢١	٠,٢٣	١١,٠٢	٧,١٥	الوقف
٠,٠٥٩	٠,٢٨	٩,٤٨	٤,٩٧	٣١٨,٠٢	١٨٩,٧٢	١,٥٧	٠,٧٦	١٢,٤٥	٧,٧٥	٢٦٤,٣٦	١٥٩,٥٣	إجمالي

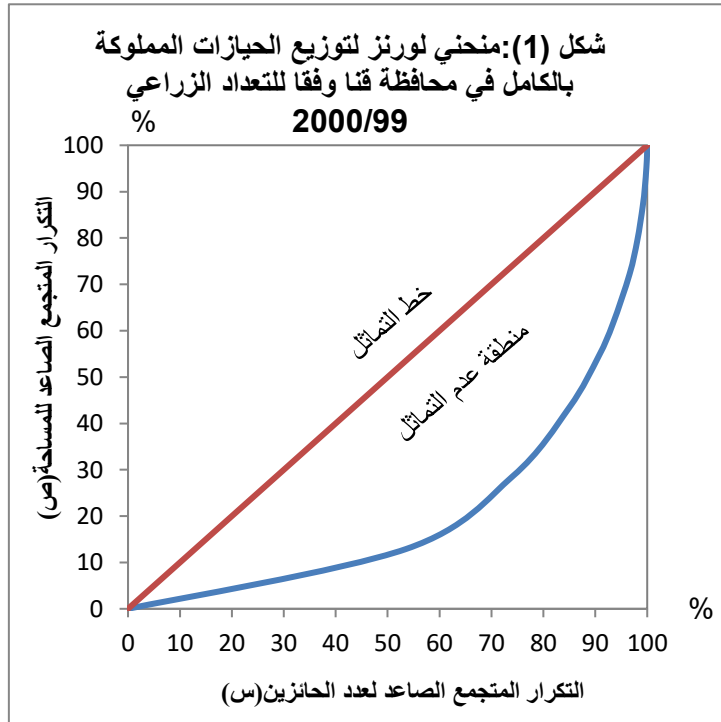
المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج التعداد الزراعي

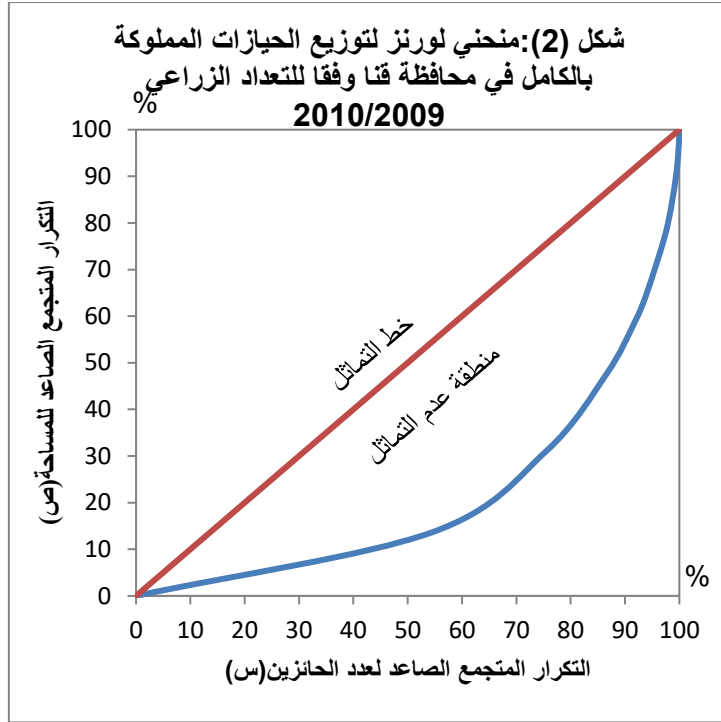
عن السنتين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩.

جدول رقم (٣) : الأهمية النسبية لعدد الحائزين ومساحة الحيازة المملوكة بالكامل بالقطاعات الحيازية المختلفة بمحافظة قنا وفقاً لنتائج التعداد الزراعي لعامي ٢٠٠٠/٩٩، ٢٠١٠/٢٠٠٩

رقم الفئة	الفئات الحيازية	٢٠٠٠/٩٩				٢٠١٠/٢٠٠٩			
		عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	%	مساحة الحيازات	عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	%	مساحة الحيازات
١	أقل من فدان	٨٥,٤١	٣٤,٠٩	٥٣,٥٤	١٢,٩٠	٨٥,٨٨	٣٢,٤٢	٥٤,٢٧	١٣,٥٥
٢	-١	٣٢,٨١	٤١,٥٤	٢٠,٥٧	١٥,٧٢	٣٣,٤٧	٤١,٦٥	٢١,١٥	١٧,٤١
٣	-٢	١٧,٤٢	٣٩,٣١	١٠,٩٢	١٤,٨٧	١٧,٧٦	٣٩,٩٨	١١,٢٢	١٦,٧١
٤	-٣	٨,٩٣	٢٨,٩٧	٥,٦٠	١٠,٩٦	٨,٠٦	٢٦,١٢	٥,٠٩	١٠,٩٢
٥	-٤	٤,٤٣	١٨,٨٣	٢,٧٨	٧,١٢	٣,٦٥	١٥,٤٤	٢,٣١	٦,٤٥
٦	-٥	٥,٠٨	٢٨,٠٣	٣,١٨	١٠,٦٠	٥,٠٣	٢٧,٨٨	٣,١٨	١١,٦٦
٧	-٧	٢,٤١	١٩,٤٨	١,٥١	٧,٣٧	٢,٠٨	١٦,٥٠	١,٣١	٦,٩٠
٨	-١٠	١,٦٣	١٩,٠١	١,٠٢	٧,١٩	١,٣٩	١٥,٨٨	٠,٨٨	٦,٦٤
٩	-١٥	٠,٦٥	١٠,٧٣	٠,٤١	٤,٠٦	٠,٣٩	٦,٤٠	٠,٢٥	٢,٦٨
١٠	-٢٠	٠,٥٠	١١,٧٦	٠,٣١	٤,٤٥	٠,٣٧	٨,٥٠	٠,٢٣	٣,٥٥
١١	-٣٠	٠,١٩	٧,٠٥	٠,١٢	٢,٦٧	٠,١٢	٤,٤٠	٠,٠٨	١,٨٤
١٢	-٥٠	٠,٠٦	٣,٣٨	٠,٠٤	١,٢٨	٠,٠٤	٢,٥٨	٠,٠٣	١,٠٨
١٣	١٠٠ فأكثر	٠,٠١	٢,١٥	٠,٠١	٠,٨١	٠,٠١	١,٤٥	٠,٠١	٠,٦١
	الجملة	١٥٩,٥٣	٢٦٤,٣٣	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٥٨,٢٥	٢٣٩,٢١	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج التعداد الزراعي عن السنتين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩.

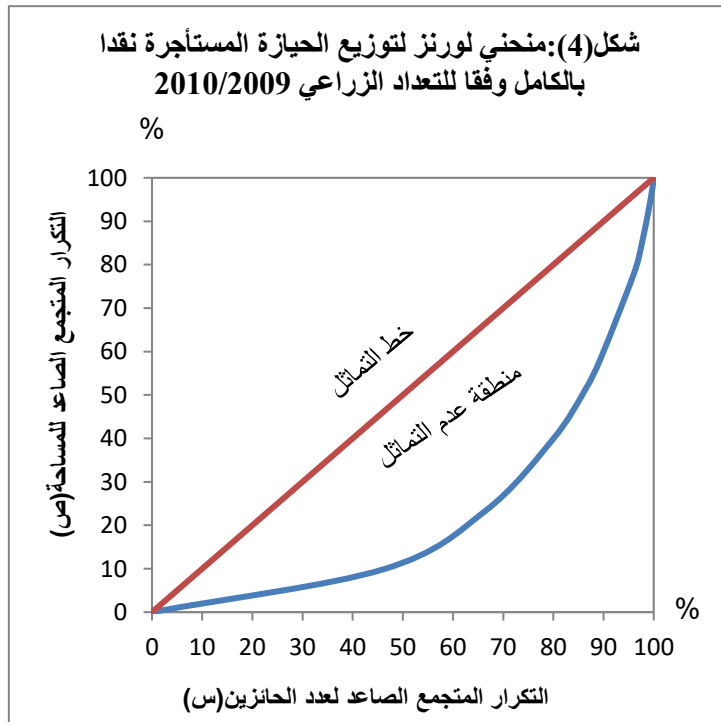
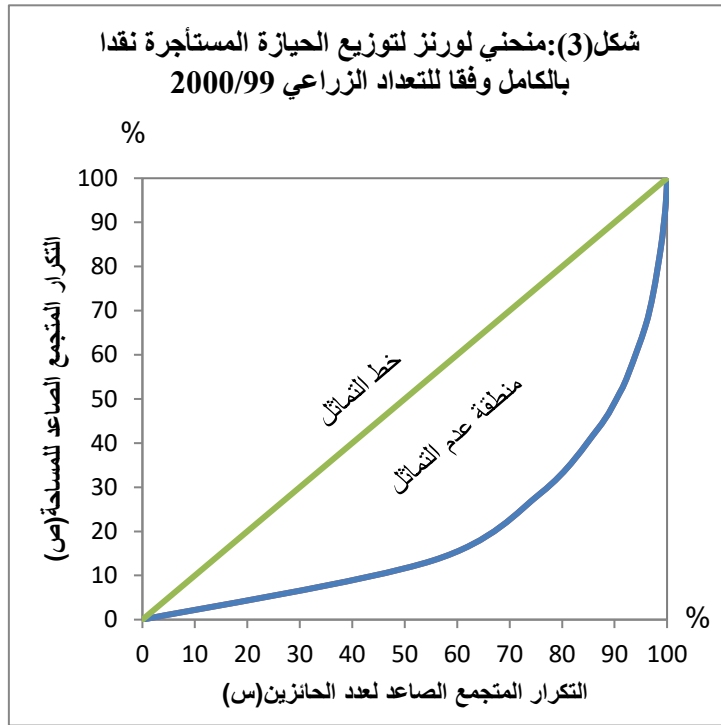




جدول رقم (٤): الأهمية النسبية لعدد الحائزين ومساحة الحيازة المستأجرة نقداً بالكامل بالفئات الحيازات المختلفة بمحافظة قنا وفقاً لنتائج التعداد الزراعي ٢٠١٠/٢٠٠٩، ٢٠٠٠/٩٩

رقم الفئة	الفئات الحيازات	٢٠١٠/٢٠٠٩				٢٠٠٠/٩٩			
		مساحة الحيازات %	% لعدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	عدد الحائزين	مساحة الحيازات %	% لعدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	عدد الحائزين
١	أقل من فدان	٩,٨٩	٤٦,٢٠	٠,٧٢	١,٨٩	١٣,٤٠	٥٥,٣٩	١,٦٧	٤,٣٠
٢	-١	١٣,٤٦	٢٠,٢٩	٠,٩٨	٠,٨٣	١٥,٣٣	٢٠,٦١	١,٩١	١,٦٠
٣	-٢	١٦,٤٨	١٣,٤٤	١,٢٠	٠,٥٥	١٤,٢٩	١٠,٦٩	١,٧٨	٠,٨٣
٤	-٣	١١,٢٦	٦,٣٦	٠,٨٢	٠,٢٦	٨,٢٧	٤,٢٥	١,٠٣	٠,٣٣
٥	-٤	٨,١٠	٣,٤٢	٠,٥٩	٠,١٤	٤,٧٤	١,٨٠	٠,٥٩	٠,١٤
٦	-٥	١٨,٨٢	٦,٣٦	١,٣٧	٠,٢٦	١٠,٢٧	٣,٠٩	١,٢٨	٠,٢٤
٧	-٧	٦,٣٢	١,٤٧	٠,٤٦	٠,٠٦	٧,٧٠	١,٥٥	٠,٩٦	٠,١٢
٨	-١٠	٩,٨٩	١,٧١	٠,٧٢	٠,٠٧	١٠,١١	١,٤٢	١,٢٦	٠,١١
٩	-١٥	٥,٢٢	٠,٧٣	٠,٣٨	٠,٠٣	٤,٩٨	٠,٥٢	٠,٦٢	٠,٠٤
١٠	-٢٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٤,٤١	٠,٣٩	٠,٥٥	٠,٠٣
١١	-٣٠	٠,٥٥	٠,٠٢	٠,٠٤	٠,٠١	٥,١٤	٠,٢٦	٠,٦٤	٠,٠٢
١٢	٥٠ فأكثر	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	١,٣٦	٠,٠٤	٠,١٧	٠,٠٣
	الجملة	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٧,٢٨	٤,٠٩	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٢,٤٦	٧,٧٦

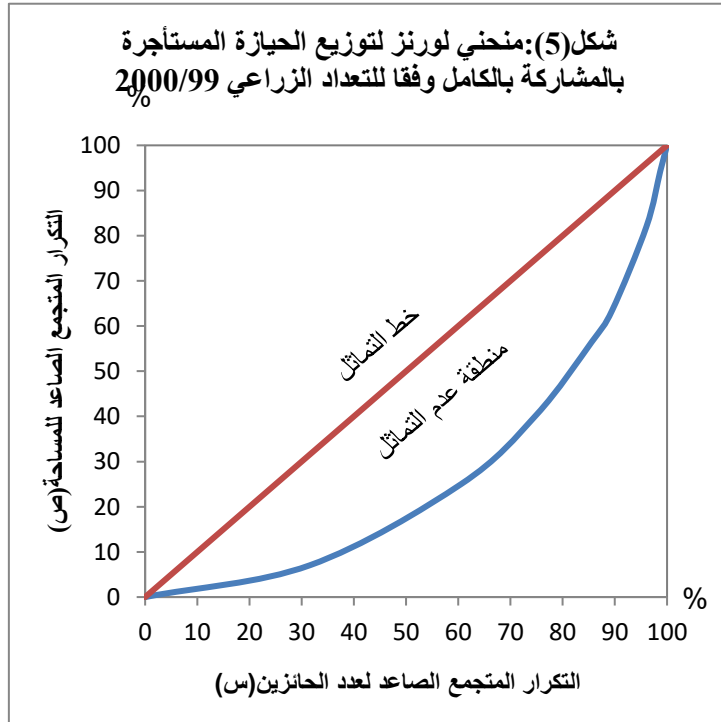
المصدر: جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج التعداد الزراعي عن السنتين ٢٠١٠/٢٠٠٩ و ٢٠٠٠/٩٩.

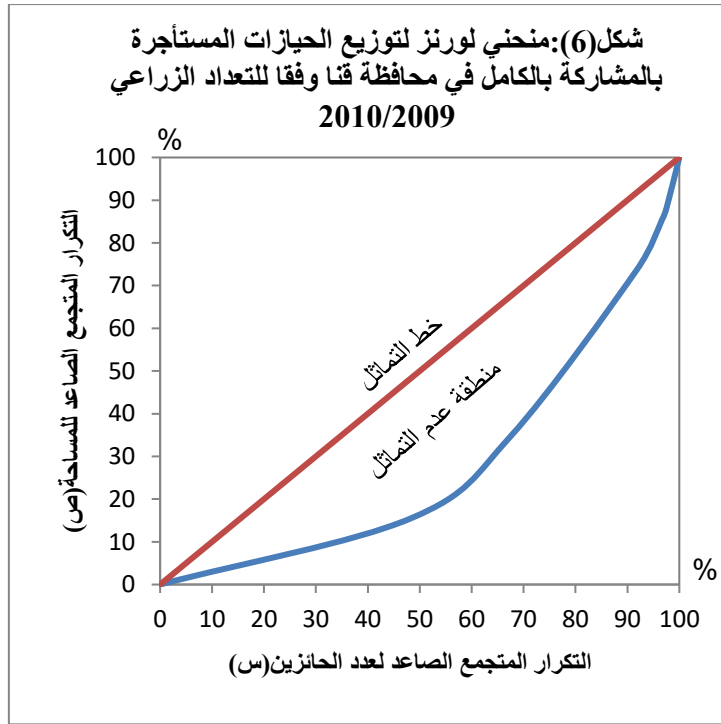


جدول رقم (٥) الأهمية النسبية لعدد الحائزين ومساحة الحيازة المستأجرة بالمشاركة بالكامل بالفئات الحيازية المختلفة بمحافظة قنا وفقاً لتناجج التعداد الزراعي ٢٠٠٠/٩٩، ٢٠١٠/٢٠٠٩

رقم الفئة	الفئات الحيازية	٢٠٠٠/٩٩				٢٠١٠/٢٠٠٩			
		عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	% الحيازات	عدد الحيازات	عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	% الحيازات	عدد الحيازات
١	أقل من فدان	٠,٢٤	٠,١١	٣١,٥٨	٧,٠٥	٠,١٠	٠,٠٤	٤٨,٣١	١٥,٥٠
٢	-١	٠,٢٢	٠,٢٨	٢٨,٩٥	١٧,٩٥	٠,٠٤	٠,٠٥	١٩,٣٢	١٩,٣٨
٣	-٢	٠,١١	٠,٢٤	١٤,٤٧	١٥,٣٨	٠,٠٥	٠,١٠	٢٤,١٥	٣٨,٧٦
٤	-٣	٠,٠٨	٠,٢٥	١٠,٥٣	١٦,٠٣	٠,٠١	٠,٠٣	٤,٨٣	١١,٦٣
٥	-٤	٠,٠٣	٠,١١	٣,٩٥	٧,٠٥	٠,٠٢	٠,٠٠٨	٠,٩٧	٣,١٠
٦	-٥	٠,٠٥	٠,٢٩	٦,٥٨	١٨,٥٩	٠,٠٥	٠,٠٣	٢,٤٢	١١,٦٣
٧	-٧	٠,٠٢	٠,١٩	٢,٦٣	١٢,١٨	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
٨	-١٠	٠,٠١	٠,٠٩	١,٣٢	٥,٧٧	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
٩	-١٥	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
١٠	-٢٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
١١	-٣٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
١٢	-٥٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
١٣	١٠٠ فأكثر	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠	٠	٠,٠٠	٠,٠٠
	الجملة	٠,٧٦	١,٥٦	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٠,٢١	٠,٢٦	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، تناجج التعداد الزراعي عن السنتين ٢٠٠٠/٩٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩.



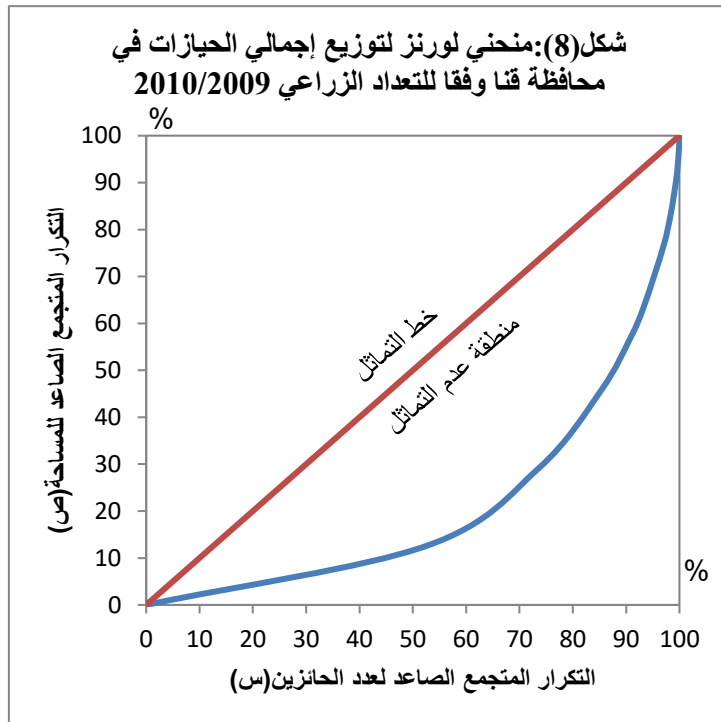
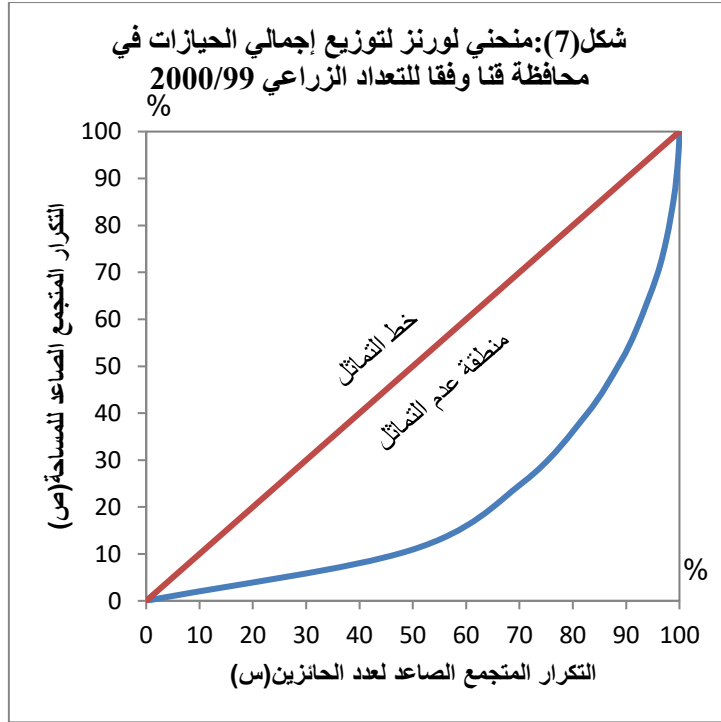


جدول رقم (٦): الأهمية النسبية لإجمالي عدد الحائزين ومساحة الحيازة بالفئات الحيازات المختلفة بمحافظة قنا وفقاً لنتائج التعداد الزراعي ٢٠١٠/٢٠٠٩/٢٠٠٠/٩٩

رقم الفئة	الفئات الحيازات	٢٠٠٠/٩٩		٢٠١٠/٢٠٠٩	
		عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان	عدد الحائزين	مساحة الحيازات فدان
١	أقل من فدان	٩٢,٦٠	٣٧,٤٠	٨٨,٦٨	٣٣,٦٦
٢	-١	٣٩,٤٢	٥٠,٢٥	٣٥,٧٧	٤٤,٦٢
٣	-٢	٢٢,٠٩	٥٠,٠٠	١٩,٨٤	٤٤,٧١
٤	-٣	١١,٦٧	٣٧,٩٦	٩,٢٥	٣٠,٠٠
٥	-٤	٥,٨٥	٢٤,٨٩	٤,٢٣	١٧,٩١
٦	-٥	٧,١٦	٣٩,٧٢	٦,٠٥	٣٣,٥٥
٧	-٧	٣,٤٨	٢٨,٠٧	٢,٤٦	١٩,٥٨
٨	-١٠	٢,٣٨	٢٧,٧٤	١,٦٤	١٨,٧٣
٩	-١٥	٠,٩٥	١٥,٧٢	٠,٤٩	٨,٠٥
١٠	-٢٠	٠,٧١	١٦,٦٧	٠,٣٨	٨,٦٢
١١	-٣٠	٠,٢٩	١٠,٦٦	٠,١٣	٤,٦٨
١٢	-٥٠	٠,٠٨	٥,١٠	٠,٠٥	٢,٧٠
١٣	١٠٠ فأكثر	٠,٠٢	٢,٥٧	٠,٠١	١,٤٥
الجملة		١٨٦,٦٩	٣٤٦,٧٦	١٦٨,٩٧	٢٦٨,٢٦

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارة العامة للتعداد الزراعي، نتائج التعداد الزراعي عن السنتين ٢٠١٠/٢٠٠٩ و ٢٠٠٠/٩٩.





جدول رقم (٧): نتائج تحليل اختبار " ت " لعدد الحيازات بين الأقطاب الحيازية داخل الفئات الحيازية المختلفة في محافظة قنا وفقا لنتائج

قيمة " ت " المقدره	٢٠١٠/٢٠٠٩			٢٠٠٠/٩٩			النمط الحيازي
	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	متوسط عدد الحيازات	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	متوسط عدد الحيازات	
٠,٨٢	٥٨٢,٩٠	٧٠,٩٤	١٢,١٧	٥٦٠,٩٦	٧٠,٥١	١٢,٥٧	الملوكة بالكامل
١,٥١-	٠,٢٩	٠,٠٠١	٠,٣١	١,٤٤	٠,٠١	٠,٦٠	المستأجرة نقدا بالكامل
*١,٧٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٠	٠,٠٢	٠,٠١	٠,٠٠٠١	٠,٠٦	المستأجرة بالمشاركة بالكامل
٠,١٤	٦٢٤,٧٦	٨١,١٦	١٢,٩٩	٦٨١,٣٦	٩٧,٨٤	١٤,٣٦	جملة الحيازة

التعدادين الزراعيين ٢٠٠٠/٩٩، ٢٠١٠/٢٠٠٩

\*: معنوي عند مستوى معنوية ٥ %.

المصدر: حسب من الجداول (٣ و٤ و٥ و٦).

جدول رقم (٨): نتائج تحليل اختبار " ت " لمساحة الحيازات بين الأقطاب الحيازية داخل الفئات الحيازية المختلفة في محافظة قنا وفقا لنتائج

التعدادين الزراعيين ٢٠٠٠/٩٩، ٢٠١٠/٢٠٠٩

قيمة " ت " المقدره	٢٠١٠/٢٠٠٩			٢٠٠٠/٩٩			النمط الحيازي
	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	متوسط المساحة بالقدان	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	متوسط المساحة بالقدان	
٠,٣٦	١٩٥,٥٥	٣٥,٩٨	١٨,٤٠	١٧٤,٨٢	٣٥,٥٤	٢٠,٣٣	الملوكة بالكامل
*١,٨٩	٠,٢٢	٠,٠٠١	٠,٥٦	٠,٣٦	٠,٠٠٤	٠,٩٦	المستأجرة نقدا بالكامل
*٣,٠٠	٠,٠٠١	٠,٠٠٠٠٢	٠,٠٢	٠,٠١	٠,٠٠٠٠١	٠,١٢	المستأجرة بالمشاركة بالكامل
٠,٩٨	٢٣٦,٥٢	٤٨,٨٢	٢٠,٦٤	٢٥٣,٤٨	٦٧,٦٠	٢٦,٦٧	جملة الحيازة

\*: معنوي عند مستوى معنوية ٥ %.

المصدر: حسب من الجداول (٣ و٤ و٥ و٦).